

Deslegitimar el poder de los monopolios, por el poder obrero y popular

Resolución Política de la II Conferencia Política Nacional del Partido Comunista de México, realizada el 7 de Marzo del 2015, en la Ciudad de México.

1. En México, pese a que la violencia estatal es cada día mayor y que los mecanismos represivos son reforzados, la dictadura de clase de la burguesía intenta mantener una fachada democrática. En la situación actual, la burguesía necesita, como antes, hacer pasar sus intereses particulares como intereses generales de todo el pueblo; tal como antes se presentaba, con la *ideología de la Revolución Mexicana*, como garante del progreso, hoy apela a la aplicación del *estado de derecho* y la legalidad como garante de la estabilidad, la paz y el desarrollo. La política es la expresión condensada de la economía; el Estado es expresión fidedigna del poder de los monopolios, y siguiendo la tesis marxista, es una junta que administra los intereses de la clase dominante.
2. El Estado mexicano es la expresión de los monopolios de la manufactura, de la industria automotriz, farmacéutica, alimenticia, de la construcción, de la industria minera, energética, del comercio, de las telecomunicaciones, del sector bancario, financiero, del turismo, etc. Estos monopolios, sin importar su nacionalidad, aunque la mayoría tienen origen nacional- expresados en 1000 empresas de diversos ramos¹, donde son explotados cuatro millones de trabajadores, concentran 65.2% del Producto Interno Bruto del país. El PCM considera, en estricto apego al marxismo-leninismo, que el Estado es un instrumento de la clase poseedora de los medios de la producción y del cambio para ejercer su dominación, garantizar la explotación, el desarrollo capitalista, la rentabilidad, asegurando sus ganancias. Diferimos totalmente de aquellos que, aun formando parte del campo democrático, popular, de la llamada izquierda, consideran que el Estado está por encima de las

¹ De las 500 empresas más grandes en México en 2011, según la revista Expansión, el 51% es de capital nacional y 3% son paraestatales, aunque en ventas netas, representan el 68% en conjunto. Sin embargo si analizamos las empresas más grandes de este grupo selecto, resulta que entre más grandes son (más ventas netas), mayor es el porcentaje de empresas y de ventas que corresponden al capital nacional, mayor al 65% en las empresas de más de 100,000 millones de pesos, disminuyendo el porcentaje del capital nacional en cuanto las empresas se vuelven más pequeñas, pero nunca por debajo del 45%.”%.

clases, que es un árbitro para dirimir el conflicto interclasista. Aquellos que asignan autonomía al Estado, por encima de los intereses de clase errarán siempre en la acción política.

3. Los mecanismos represivos del Estado hoy no solo son legales, sino extralegales. Las Fuerzas Armadas y los cuerpos policíacos son complementados por grupos paramilitares. Esto irrumpe sobre todo en el sexenio de Peña Nieto, como resultado de la adopción del modelo de seguridad colombiano y la asesoría del general Oscar Naranjo, y que obedece a los planes de seguridad continental y contrainsurgencia del Comando Sur del ejército norteamericano. Se trata de la ejecución extrajudicial de quienes presenten resistencia al desarrollo capitalista, a la expansión de los monopolios minero-energéticos y del agronegocio (incluida la acumulación capitalista derivada del narcotráfico). Pero también es complementaria de la nueva arquitectura de seguridad donde el esquema de las policías municipales, estatales y Policía Federal es sustituido por una sola corporación central con mando único, usando bancos únicos de datos y tecnología de punta, así como protocolos para violentar las garantías individuales. Por otra parte la presencia permanente del Ejército en las calles con fines políticos es ya un dato de la realidad. De manera directa, y bajo demanda directa de organizaciones patronales, el Ejército asume el control político en entidades donde el conflicto social se agudiza, como Guerrero y Michoacán y sus tropas se dislocan en masa y participan en la contención de la protesta popular. El país está militarizado como decisión del poder de los monopolios para salvaguardar su dominación frente a una tendencia creciente a la insumisión (Como se evidenció en los acuerdos entre el Ejército y la burguesía del sector turístico de la costa de Guerrero el pasado mes de febrero). Si es necesario se da la estrecha coordinación entre el Ejército, la policía y las fuerzas paramilitares, como ocurrió en el genocidio de Iguala contra los normalistas de Ayotzinapa.

Los monopolios del cultivo, tráfico y comercialización de la droga, al igual que los monopolios de algunas otras industrias, recurren a aparatos paramilitares privados (sean guardias blancas, sicarios, etc.) para disputarse el mercado entre sí y golpear a

la clase obrera. En caso de un ataque al sistema económico y político, estas fuerzas se agruparán para atacar al movimiento obrero y popular y defender al capitalismo. No se trata de que estemos en un “narco-estado”, sino que los carteles de la droga son un grupo monopolístico más al que el Estado y los partidos políticos representan.

4. Los recursos y capacidades de las fuerzas represivas del poder de los monopolios, pese a ser considerables, no son ilimitados. Para poder lidiar con los frentes que tiene abierto el actual gobierno ha tenido que concentrar tropas y estacionarlas en Guerrero y Michoacán, realizar operativos a gran escala en Oaxaca, en la Ciudad de México, etc. La concentración de tropas implica su traslado desde otros lados, que por el momento solo se puede realizar en virtud de la falta de sincronización y de direccionalidad en el enfrentamiento socio-clasista, es decir descuidando potenciales nuevos frentes de lucha contra el poder de los monopolios. El uso intensivo de las fuerzas represivas, al tiempo que la crisis de producción se desdobra en una crisis de las finanzas públicas, las somete a presiones, desgaste y exacerba sus contradicciones, como lo manifiestan los conflictos con destacamentos de su propia fuerza represiva en Acapulco y Oaxaca. Es tarea del destacamento de vanguardia de la clase obrera hacer presencia en los principales puntos de conflicto socio-clasista para reforzar las capacidades del campo popular, aprovechar los puntos débiles del despliegue de las fuerzas del enemigo para abrir nuevos frentes, y aprovechar la existencia de contradicciones al interior de las fuerzas enemigas para descomponerlas, de ser posible lograr la capacidad de sublevar destacamentos.
5. Se adoptan medidas excepcionales, transexenales, como el caso de la sustitución de la PGR por la Fiscalía de la Nación, cargo plenipotenciario con mando sobre la Policía Federal que se ejercerá por 10 años sin sujeción a control alguno, más que el dictado del poder de los monopolios. La supuesta autonomía de la Fiscalía del poder ejecutivo no la es con relación al Estado. Ambos, Presidente y Fiscal son correas de transmisión del poder de los monopolios, al igual que el Congreso de la Unión, los Congresos locales, los gobiernos estatales y municipales.

6. El poder de los monopolios ejerce esta dominación estatal con un control omnímodo de la institucionalidad y legalidad, de los poderes ejecutivo, legislativo y judicial, del sistema de partidos, del conjunto del proceso electoral (tanto federalmente, como en cada entidad) y del control corporativo de sindicatos, organizaciones de masas y de la administración de la pobreza. En los actuales marcos jurídicos el sistema político mexicano asegura la dominación estatal, siendo los procesos electorales la fuente en la que se reproducen los consensos que dan legitimidad a la dominación y explotación.

7. Todos los partidos registrados expresan los intereses de la clase dominante, y sus diferencias son las diferencias intermonopolistas, interburguesas. Gestión liberal, neoliberal, neokeynesiana, etc, etc, pueden entrar en contienda, pero manteniendo inmutables las bases de la dominación. Si se revisa el Programa, Plataformas y objetivos de cada partido registrado en el INE se puede comprobar ésta afirmación. Además de los diferentes enfoques sobre la gestión tienen matices en temas como la honestidad/corrupción o el nacionalismo. Sin embargo, llegado el momento esas diferencias quedan superadas, si se trata de defender la estabilidad de la dominación de clase, como el Pacto por México y la posición por que se realicen las elecciones lo confirma.²

8. En el pasado proceso electoral, como concluyó nuestra Conferencia Política Nacional de Abril del 2012, la esencia de la sucesión presidencial se encontraba en buscar asegurar la estabilidad del capitalismo entre las turbulencias de la crisis de sobreproducción y sobreacumulación. Tomando en cuenta que el sufragio popular es solo parte de la decoración y que los verdaderos electores son los monopolios, resultó ganador quien sumó más monopolios a su favor, es decir, Peña Nieto.

² López Obrador de MORENA acudió a Guerrero, la entidad donde el cuestionamiento al proceso electoral es mayor para enfáticamente llamar a votar. Los ideólogos funcionales a MORENA y sus activistas desarrollan propaganda en la dirección de que no votar es apoyar al PRI, descalificando el creciente cuestionamiento a éste mecanismo de dominación. De facto MORENA cierra filas con Peña Nieto y el PRI, PAN, PRD, INE, en lo fundamental: la defensa de los mecanismos de dominación capitalista. Es una *unión nacional* en defensa del Estado capitalista más amplia que el Pacto por México, aunque no requiera de formalidad ninguna, ni esté respaldada en la suscripción de documento público alguno, pues obedece a la naturaleza de clase y comunidad de intereses.

Ni antes ni después de la Revolución de 1910 ha habido democracia en México, el problema de la democracia solo será resuelto con la democracia proletaria. En todo caso, tras la derrota de los ejércitos populares y el asentamiento del gobierno posterior a la revolución la dictadura de clase del capitalismo, hoy con grados elevados de concentración y centralización, se adoptó una fachada democrática para asegurar su dominación y la resolución de contradicciones entre los grupos de la clase dominante. Durante más de cien años, la burguesía, como clase dominante ha venido perfeccionando esta llamada democracia, como un instrumento paraestatal para reproducir sus consensos. El fraude electoral, el asesinato político, la represión, el nepotismo, la imposición, la corrupción, el pragmatismo, el corporativismo han marcado cada proceso para renovar la Presidencia de la República, las cámaras de Diputados y Senadores, los gobiernos estatales, los congresos locales y los ayuntamientos. No han dudado para que en sus propias esferas, en la cúspide del Estado, del poder político y económico se produzcan inclusive asesinatos que eviten la mínima desestabilización de su dominación estatal.

La política es un reflejo de la economía, y el mito de la transición democrática es el ropaje adoptado en México por el gatopardismo, la alternancia no fue sino la coartada para proseguir con estabilidad el brusco ataque a los derechos sociales, sindicales y laborales, los despidos masivos que como resultado de la transferencia de industria y empresas del sector estatal de la economía a grupos privados se produjo. Una ecuación simple: el Partido Revolucionario Institucional fue el garante de la estabilidad en tanto que el desarrollo capitalista, en su fase inicial de centralización y concentración, era necesario que se impulsara desde el llamado sector estatal de la economía; al tiempo que se colocan bajo el control de los monopolios privados a ramas de la industria, los servicios y las finanzas se diversifican las contradicciones que expresan los choques, acomodados y reacomodados de las disputas intermonopolistas que se condensan en las diversas expresiones políticas, esto es, el sistema de partidos políticos registrados. Estas contradicciones

intermonopolistas explican a su vez los matices en los ofrecimientos de los candidatos y la relación entre monopolio y partido.

9. Enrique Peña Nieto, por tanto, viene dedicando lo que va de su sexenio a cumplir con sus electores, es decir con el poder de los monopolios. Todas sus medidas han tenido como norte la desvalorización del trabajo: Reforma Laboral, Reforma Educativa, Reforma Fiscal, Apertura del sector energético (electricidad y petróleo) a la competencia intermonopolista. Las ganancias y rentabilidad de los monopolios están aseguradas cargando los costos en las espaldas de la clase obrera y los sectores populares. Los contratos laborales, la jornada de 8 horas, el derecho a la jubilación, la pensión, la vivienda, la seguridad social, fueron sacrificados. Los trabajadores del sector público severamente afectados en su nivel de vida y en sus conquistas laborales. En general las conquistas del movimiento obrero y sindical fueron brutalmente liquidadas dando paso a la esclavitud laboral, a condiciones análogas a las de hace un siglo.
10. La gestión de Peña Nieto favoreciendo en general a los intereses de los monopolios, expresa en lo particular contradicciones interburguesas, por ejemplo en la energía, en la minería, en el terreno de las telecomunicaciones, etc. El choque entre América Móvil, de Carlos Slim y Televisa-Tv Azteca durante la reforma de las telecomunicaciones (que se amplía a la red de empresas de otros ramos, propiedad de esos monopolios) genera fisuras, resanables por no ser antagónicas. Así los medios de comunicación voceros de los bandos en disputa filtran noticias que afectan la credibilidad de sus expresiones políticas.
11. Los partidos políticos registrados, por igual, están hundidos en el descrédito. No existen diferencias entre ellos en tanto son opciones variopintas de la clase dominante. Si bien el PRI, PAN, PVEM, PANAL expresan el rostro descarnado, antiobrero y antipopular -al que se suma formalmente el PRD desde que al inicio de

éste sexenio se integró al Pacto por México³, existen partidos que buscan vestir de piel de oveja, y presentarse como alternativas a pesar de no serlo en lo más mínimo: el PT, MC y MORENA. Estas tres opciones inscritas en el campo de la socialdemocracia enarbolan la gestión neokeynesiana y buscan el voto popular para demostrarse ante los monopolios como los garantes de su estabilidad. El PRD, partido socialdemócrata con un núcleo oportunista de excomunistas que liquidaron al primer PCM, miembro del Foro de Sao Paulo y de la Internacional Socialista se encuentra en una profunda crisis y desbandada, y su lugar será ocupado por MORENA.

Frente al abstencionismo, los partidos y el aparato estatal, le apuestan a amortiguar el golpe a partir del clientelismo electoral (comprar votos), utilizando los programas asistencialistas del Estado de manera muy sistemática. Así como a utilizar el corporativismo y los grupos de choque para obligar/coaccionar el voto. Otro instrumento político que utilizan para salvar su legitimidad es la promoción de candidatos “independientes”, de una supuesta “ciudadanización” de los candidatos (negar su carácter de clase) y de los pequeños partidos satélites (Como el PVEM en Chiapas o Movimiento Ciudadano en Jalisco)

12. En cada proceso electoral, la estadística demuestra cómo la abstención es creciente y es previsible que en las elecciones de Junio de este año aumente, más también que se maximice cualitativamente. *Hoy la crisis de legitimidad del proceso electoral, antes solo del IFE-INE, se extiende y es una crisis también de los partidos electorales registrados. Es una crisis de legitimidad de dominación burguesa.*
13. Esta crisis de legitimidad, es una manifestación de la crisis política que sale a flote con Ayotzinapa y que expresa algo más profundo, los efectos de la crisis económica capitalista, llamada eufemísticamente la desaceleración de la economía. Los intentos de Peña Nieto de evitar inestabilidades que afectaran al poder de los monopolios pese a su carácter bárbaro han fracasado. El Gabinete de Peña Nieto

³ Aunque su carácter formal de oposición lo abandonó después de traicionar los Acuerdos de San Andrés Larrainzar. Siempre fue un partido socialdemócrata, pero ese papel, de manera análoga al PSI frente a DI en Italia, a PASOK frente a Syriza, hoy lo pasa a ocupar MORENA.

anuncia la suspensión de sus obras estelares para *mover a México*, la construcción de los trenes y otras importantes obras de infraestructura se cancelan, cientos de miles de empleos se pierden, los precios del petróleo en descenso, recorte a los presupuestos. Las medidas antiobreras y antipopulares podían postergar la crisis económica, retrasarla, pero jamás impedirle. Hoy con pánico desde el Gabinete se admite la crisis económica que tanto intentaron negar desde 2009 y que se conjunta con la crisis política.

14. Esta crisis de legitimidad, que se manifestará el día de las elecciones, y que puede profundizarse poselectoralmente, es un factor que nos corresponde agudizar para avanzar a una crisis de las alturas, una crisis política que se concatene con la crisis económica como su expresión inherente.

No se trata de una caracterización exagerada de los disensos entre los proyectos de gestión de las distintas fuerzas burguesas, ni tan solo de la bancarrota política generalizada de la mayoría de sus expresiones partidarias, sino que el mismo sistema electoral -núcleo de la reproducción del consenso burgués- está bajo fuerte cuestionamiento y en un momento de debilidad extrema. Aún más, nos referimos al hecho de que algunas precondiciones para un periodo de ruptura se encuentran presentes: aumento súbito de la actividad revolucionaria de las masas, descenso abrupto de los niveles de vida del pueblo, los de arriba ya no pueden seguir gobernando como hasta ahora, los de abajo no pueden seguir viviendo como hasta ahora, etc.

15. En el Estado de Guerrero llevan ya un paso adelante. La protesta popular, el cuestionamiento radical y combativo a la institucionalidad burguesa tiene como un momento central el impedir las elecciones en esa entidad, lo que va acompañado del surgimiento de los consejos populares.
16. Los Consejos Populares son gérmenes de poder, que representan al campesinado pobre, los trabajadores asalariados semiproletarios (magisterio) y a la pequeña burguesía en descomposición (campesinos y artesanos). En ellos se mantiene el

debate en torno a si se convierten en meros referentes organizativos y como simple forma de organización (asamblearia) o se transforman en órganos de poder y confrontación⁴. Si bien la revolución socialista sólo puede surgir a partir del poder obrero, el papel actual de los Consejos Populares es servir de ejemplo para la clase obrera y los estratos populares de cómo puede ir construyendo su propio poder, y servir de base para el frente anticapitalista, antiimperialista, antimonopolista.

17. Corresponde al Partido Comunista de México desenvolver tácticamente el cuestionamiento al proceso electoral presente y al conjunto de los partidos burgueses, desarrollar una campaña paralela al proceso electoral de agitación y propaganda para acentuar la crisis de legitimidad de esta falsa democracia.

El partido no retomará la crítica al sistema electoral burgués sobre la base de argumentos del tipo moral emanados de otras corrientes políticas, por ejemplo el de “...*porque los políticos son malos o inmorales debe rechazarse la elección*”, sino sobre la base de desnudar su carácter de clase. Demostrar como todas las opciones permitidas por el INE no cuestionan la propiedad privada sobre los medios de producción, defienden el poder-economía de los monopolios, no se pronuncian por desmantelamiento de los órganos represivos burgueses, etc.

18. Debe quedar claro, que este es un análisis concreto de la situación concreta, con base en el nuevo periodo que caracterizó el III Pleno Ampliado del Comité Central. La táctica del partido de la clase obrera debe caracterizarse por su flexibilidad y fidelidad a la realidad para intervenir con eficiencia en favor de los intereses del proletariado y las masas explotadas y oprimidas.

19. No debe extraerse la conclusión errónea de que el abstencionismo es una posición de principios. No adoptamos una táctica para agrandar la animosidad izquierdista.

⁴ La experiencia de las asambleas populares hasta el momento es que aparecen en zonas urbanas con un carácter multi-clasista: pequeña burguesía, clase obrera, semiproletarios, trabajadores asalariados no obreros. En tiempos de estabilidad son órganos provisionales que tienen luchas concretas. Sin embargo, en tiempos de agudización de la lucha de clases, los comunistas deben empujar a que estos se constituyan en órganos de poder y se ligen a los órganos del poder obrero como condición necesaria para su propia existencia, a partir de la política del Frente Antiimperialista, anticapitalista y antimonopolista.

Nuestra posición radical proviene de la realidad misma. Hoy cuestionamos el proceso electoral, la realidad puede llevarnos mañana a participar para hacer avanzar los intereses de la clase obrera en función del derrocamiento del poder de los monopolios. La Internacional Comunista acertaba al señalar que “no somos abstencionistas por principio, ni partidarios de las elecciones en todas las circunstancias”. Ser abstencionistas por principio nos colocaría en el campo del anarquismo, ser partidarios de las elecciones a toda costa, en el campo del oportunismo.

20. Desde el año 2003 el Partido tiene una línea extraparlamentaria, pero sería erróneo asumir que su conducta revolucionaria se mide por ello.

21. Hoy lo que corresponde, insistimos, es acentuar la crisis de legitimidad del poder burgués, el poder de los monopolios, representado en sus partidos y reproducido en las elecciones. No basta llamar a no votar, es necesario que el pueblo se manifieste contra la elección misma. Es necesario confrontar con los intentos por parte de la socialdemocracia de desmovilizar la lucha popular, garantizar una lucha continuada antes, durante e inmediatamente después de las elecciones.

Además es necesario confrontar la política del clientelismo y el corporativismo electoral, asegurando la posibilidad de que los estratos más atrasados arrastrados por esta política, puedan participar en nuestra táctica.

22. Debe además impulsarse la alternativa estratégica del poder obrero y popular a través de las formas embrionarias que desarrolla el pueblo trabajador en el fragor de la lucha. Como lo señala la experiencia de la construcción socialista en la URSS y nuestros documentos congresuales la base en que se forja y ejerce el poder obrero es en los centros de trabajo.

23. La experiencia de los últimos años en nuestro país, en Oaxaca, Guerrero, Michoacán nos ilustra que la cuestión del poder se limita cuando se asume simplemente como

instancia dual de carácter moral. Es necesario asumir y ejercer el poder, en sus funciones públicas, políticas, económicas, justicia y de milicia.

Frente a la agudización de la represión es imprescindible reivindicar el derecho de la clase obrera a defenderse a sí misma, a sus órganos y estructuras.

24. La clase obrera, que está siempre en el centro de nuestra política, debe ser orientada a aprovechar este momento de incremento de la lucha popular y de debilidad del Estado burgués para descarrilar la reforma laboral, para imposibilitar su aplicación en cada centro de trabajo, para avanzar posiciones y educarse mediante esta lucha por sus demandas para la lucha por el poder. Hay la potencialidad de hacer esto como lo demuestran los conflictos que estallan en el centro de trabajo entre las enfermeras, los obreros petroleros y petroquímicos, de las siderúrgicas, de la electricidad, jornaleros agrícolas, etc.
25. Análogamente se puede explicar, agitar y orientar entre los trabajadores a cuenta propia, a los comerciantes pobres y precarios, a los pequeños propietarios, al magisterio, etc., para luchar contra la aplicación de las reformas educativa, fiscal y agraria, y por su derrocamiento. Ligar la solución de sus demandas al derrocamiento del poder de los monopolios, a la alianza con la clase obrera.
26. Como un asunto de importancia que se destaca en esta crisis económica que golpea al mundo capitalista, y a nuestro país, tenemos el de la organización de los trabajadores en paro forzoso, en el ejército de reserva industrial. Cuatro millones se encuentran en la subocupación y tres millones en abierto desempleo. Estamos hablando de un importante porcentaje, sobre una Población Económicamente Activa estimada en los 52 millones.
27. La desocupación aumentará con la misma crisis capitalista. Además hoy tiene la característica de no ser temporal, sino permanente, ya que es intrínseca al desarrollo capitalista y sus límites históricos.

28. Corresponde al Partido Comunista de México luchar por organizar a los desempleados y agruparlos en estructuras clasistas para que pasen de “ejército de reserva” del capitalismo a ser reserva de la Revolución.
29. La forma principal de organizarlos es como comités de desempleados. Debemos procurar la unión de los trabajadores con los desempleados, hacer comprender que la lucha es una sola. Debemos desarrollar una clara orientación contra las políticas de beneficencia que buscan impedir que el desempleado visualice a quien es su enemigo.
30. Nuestra consigna debe ser la reducción de la jornada laboral y podemos acudir al ejemplo de la construcción socialista, donde la reducción de la jornada laboral permitía que la desocupación no existiera. Igualmente la agitación en torno a la construcción socialista debe ilustrar como la propuesta de los comunistas es la única que garantiza, además del pleno empleo, la estabilidad laboral, la extinción del outsourcing, el acceso a vivienda digna, etc.
31. También debemos lanzar la consigna de *seguro de desempleo* pagado por el Estado y la patronal. Transporte gratuito de los desempleados, moratoria de sus deudas, etc. Todas ellas conectadas a la lucha por el derrocamiento del capitalismo. Sin embargo sería un grave error limitar nuestras consignas entre los desempleados al puro terreno de la reivindicación económicas, lo que debemos hacer es darles contenido político.

La crisis del capitalismo golpea las condiciones de vida de la clase obrera y los sectores populares. La caída de los precios del petróleo lleva al recorte del gasto social y al despido de miles de trabajadores del sector público. Por doquier estalla el conflicto social, en los centros de trabajo. Petroleros, enfermeras, médicos, trabajadores de la educación, trabajadores de la administración se lanzan necesariamente al conflicto socioclasista para defender su empleo, sus derechos. Miles de jornaleros en Baja California se rebelan. La juventud trabajadora angustiada busca sobrevivir.

El actual gobierno de México enfrenta la furia de nuestro pueblo, no tiene ninguna credibilidad o razón de su parte, no tiene ninguna salida para la crisis capitalista, cada vez

es más frecuente y cada vez en más lugares del país tiene que recurrir al uso de la violencia y ya no siempre sale victorioso. Nuestro pueblo despierta, su lucha continuará estallando y escalando sin importar que hagamos, pero dependiendo de que hagamos los obreros, el resultado será, o bien la derrota nuestra, o bien que el actual gobierno de México sea el que termine derrocado, sus reformas sean revertidas, y nuevas conquistas para nuestra clase sean arrancadas.

Si ningún Partido registrado ofrece acabar con el poder de los monopolios, incluidos aquellos que convierten a nuestro país en una gran fosa, si ninguno ofrece dismantelar a las fuerzas que aplastan con violencia y terror la lucha por nuestras demandas, si ninguno puede garantizar el fin de la crisis económica, del hambre, del desempleo, si ninguno representa nuestros intereses, entonces que se hunda su farsa electoral.

Son necesarios cambios, urgen. Pero ellos no vendrán solos. Solo vendrán si luchamos por ellos, si la clase obrera, todas y todos los trabajadores asumen el protagonismo histórico que les corresponde, organizándose y levantando sus banderas programáticas, derrocando el poder de los monopolios, forjando el poder obrero y popular. Para cumplir esa tarea es necesario organizarse en su instrumento superior de lucha, fortalecer las filas del Partido Comunista de México y marchar por la senda de la Revolución social de nuestra época, la senda de la Revolución Proletaria, el horizonte del socialismo-comunismo.

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Nota final

500 empresas más grandes de México, según la revista Expansión con datos de 2011

| | Número de empresas | % | Ventas Netas (mdp) | |
|---|--------------------|-----|--------------------|------|
| Capital Extranjero (Transnacionales) | 188 | 46% | 2,953,188 | 32% |
| Capital Nacional | 205 | 51% | 4,564,259 | 50% |
| Paraestatales | 12 | 3% | 1,672,953 | 18% |
| Total | 405 | | 9,190,400 | 100% |

Hemos agrupado las diferentes empresas según su grupo monopolista, de forma que nos quedaron 405 empresas. Como se ve en este primer nivel las empresas de capital nacional son casi la mitad de las 500, lo que nos indica que no es un mercado atiborrado de empresas extranjeras, pero tampoco que las nacionales son predominantes. Sin embargo, en este primer nivel vemos que en ventas netas las empresas de capital nacional tienen el 50 % de la producción total, a diferencia del capital extranjero con solo el 32% (cabe aclarar que del 18% del Paraestatal, el 3% corresponde a la CFE y el 14 % a Pemex). También cabe aclarar que la más de la mitad de las empresas de capital extranjero proviene de Estados Unidos (97 empresas); y que tienen en ventas e 17% del total general, que es el 53% de las ventas de transnacionales.

| *+ de 100,000 (del 1 al 18) | Número de empresas | Ventas (mdp) | Netas % | |
|-----------------------------|--------------------|--------------|---------|-----|
| Cap. Nacional | 8 | 2,399,955 | 65% | |
| Cap. Extranjero (sin EU) | 4 | 511,228 | 14% | |
| Cap. EU | 5 | 759,719 | 21% | |
| Total | 17 | 3,670,902 | 100% | 40% |
| | | 9,190,400 | | |

| *entre 25,000 y 100,000 (Del 19 al 65) | Número de empresas | Ventas (mdp) | Netas % | |
|--|--------------------|--------------|---------|-----|
| Cap. Nacional | 26 | 1,306,664 | 63% | |
| Cap. Extranjero (sin EU) | 11 | 388,312 | 19% | |
| Cap. EU | 9 | 369,245 | 18% | |
| Total | 46 | 2,064,221 | 100% | 22% |
| | | 9,190,400 | | |

| * De 10,000 a 25,000 (del 66 al 128) | Número de empresas | Ventas (mdp) | Netas % | |
|--------------------------------------|--------------------|--------------|---------|-----|
| Cap. Nacional | 27 | 416,931 | 46% | |
| Cap. Extranjero (sin EU) | 16 | 257,259 | 29% | |
| Cap. EU | 17 | 223,045 | 25% | |
| Total | 60 | 897,235 | 100% | 10% |

9,190,400

| * De 1,000 a 10,000 (del 129 al 370) | Número de empresas | de Ventas (mdp) | Netas % | |
|--------------------------------------|--------------------|-----------------|---------|----|
| Cap. Nacional | 123 | 422,041 | 49% | |
| Cap. Extranjero (sin EU) | 52 | 203,514 | 24% | |
| Cap. EU | 61 | 227,967 | 27% | |
| Total | 236 | 853,522 | 100% | 9% |
| | | 9,190,400 | | |

| * Menos de 1,000 | Número de empresas | de Ventas (mdp) | Netas % | |
|--------------------------|--------------------|-----------------|---------|----|
| Cap. Nacional | 21 | 18,667 | 59% | |
| Cap. Extranjero (sin EU) | 8 | 7,463 | 24% | |
| Cap. EU | 6 | 5,263 | 17% | |
| Total | 35 | 31,393 | 100% | 0% |
| | | 9,190,400 | | |

Como se ve, de las 66 empresas más grandes corresponden más de la mitad de las ventas al capital nacional (65 y 63); y sólo en las más pequeñas, con producciones inferiores a los 10,000 mdp es donde predomina el capital extranjero, por unos cuantos puntos porcentuales. Esto significa que al nivel más grande de centralización el capital nacional, es decir, los monopolios mexicanos tiene mayores ventas que los extranjeros. Además vemos que los monopolios gringos son más de la mitad de los extranjeros, pero tampoco sin ser los únicos capitales. Cabe aclarar que en el primer estrato Pemex y CFE son la 1° y 6° empresas en el ranking de ventas, empresas que pretenden privatizarse.

El mismo resultado queda Entre los 50 y los 100 según el ranking, el capital mexicano tiene en ventas el 67 y el 63% respectivamente. Y la división ventas por empresas muestra que es más ventas por empresa mexicana que en estadounidenses, y esta superior a la europea.